



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022-31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022-31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.183 din 7.04.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D417/7.04.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022-31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul

energiei, în scopul clarificării unor prevederi ale acesteia, așa cum se arată în Nota de fundamentare.

2. Prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În cadrul **preambulului**, întrucât **consecințele negative** care ar putea apărea în urma neadoptării prezentului proiect sunt insuficient evidențiate, pentru respectarea prevederilor art.31 alin.(1) lit.a) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară detalierea și prezentarea clară a acestora.

Totodată, pentru asigurarea uniformității și pentru respectarea uzanțelor normative, este necesar ca toate paragrafele din cuprinsul preambulului să debuteze cu majuscule.

În același timp, semnalăm că **primul, al patrulea și al cincilea alineat** sunt identice cu alineatele corespondente din preambulului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022, motiv pentru care sugerăm înlocuirea acestora cu alte texte cu caracter de originalitate.

La **alineatul al doilea**, recomandăm schimbarea topicii, prin înlocuirea sintagmei „a fost aprobată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2022 o schemă de sprijin” cu formularea „prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2022, a fost aprobată o schemă de sprijin”.

La **penultimul alineat**, pentru rigoare normativă, este necesară înlocuirea abrevierii „OUG” cu expresia „Ordonanța de urgență a Guvernului”.

4. La **formula introductivă**, pentru conformitate cu dispozițiile art.42 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară scrierea substantivului „Ordonanță” cu literă mică.

5. La **art.I pct.2** referitor la textul propus pentru **art.1 alin.(8) teza I**, pentru corectitudinea informației juridice, este necesar a fi eliminată sintagma „cu modificările și completările ulterioare” care succede imediat expresiei „aprobată cu modificări prin Legea nr.262/2021”.

La **ultima teză**, pentru precizia exprimării, propunem înlocuirea expresiei „pe site-ul propriu” cu expresia „pe **website-ul propriu**”.

6. La **pct.3**, pentru o redare conformă rigorilor normative, **partea dispozitivă** se va reformula astfel:

„3. La articolul 5 alineatul (1), partea dispozitivă se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct.10 partea dispozitivă**.

7. La **pct.4 partea dispozitivă**, este necesară corectarea erorii de tastare, prin înlocuirea particulei „și” prin conjuncția „și”.

8. La **pct.6**, pentru integrarea armonioasă a noilor dispoziții în cuprinsul art.16, propunem ca acestea să fie introduse după alin.(7). Avem în vedere faptul că alin.(7) stabilește agenții constatatori ai contravenției prevăzute la alin.(3), astfel încât dispozițiile alin.(1) - (7) formează un tot unitar.

Pe cale de consecință, alineatele nou-introduse vor fi marcate ca alin.(7¹) - (7³), iar **partea dispozitivă a pct.6** va fi reformulată, astfel:

„6. La articolul 16, după alineatul (7) se introduc trei noi alineate, alin.(7¹) - (7³), cu următorul cuprins:”.

Totodată, urmează a fi revizuite și normele de trimitere la actualele alin.(6¹) și (6²) din cuprinsul normei propuse pentru **alin.(6³)**, precum și din cuprinsul **art.16 alin.(8)**, propus la **pct.7**.

Referitor la normele preconizate pentru **alin.(6¹) și (6²)**, reținem următoarele:

a) la actualul **alin.(6¹)**, termenul „Anexele” trebuie redactat sub forma „anexele”.

Totodată, din rațiuni de tehnică legislativă, propunem înlocuirea expresiei „art.23 alin.2²” cu expresia „art.23 alin.(2²)”. Propunerea este valabilă și pentru **alin.(6²)** și **pct.9** referitor la textul propus pentru **art.23 alin.(2¹)**.

În ceea ce privește norma privind sancționarea contravenției cu amendă „în cuantum de 50.000 lei”, precizăm că stabilirea unei amenzi contravenționale în cuantum fix este contrară dispozițiilor art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în cazul sancțiunii cu amendă se vor stabili limita minimă și maximă a acesteia sau, după caz, cote procentuale din anumite valori. În plus, o astfel de soluție legislativă este contrară principiului proporționalității, făcând imposibilă individualizarea administrativă sau judiciară a sancțiunii, cu respectarea criteriilor legale de individualizare prevăzute la art.21 alin.(3) din ordonanța Guvernului sus-menționată. Precizăm că, potrivit acestei norme,

sanțiunea se aplică **în limitele prevăzute de actul normativ și trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite**, ținându-se seama de împrejurările în care a fost săvârșită fapta, de modul și mijloacele de săvârșire a acesteia, de scopul urmărit, de urmarea produsă, precum și de circumstanțele personale ale contravenientului și de celelalte date înscrise în procesul-verbal.

Precizăm că necesitatea respectării principiului proporționalității în cazul actelor normative prin care se stabilesc și se sancționează contravenții a fost subliniată de Curtea Constituțională în Decizia nr.152/2020 (par.131 și 132).

Observația este valabilă și pentru norma similară din cuprinsul actualului **alin.(6²)**;

b) la actualul **alin.(6²)**, pentru corelare cu dispozițiile art.23 alin.(2¹), precum și pentru corectitudinea exprimării, sintagma „de rectificare” trebuie înlocuită cu expresia „de rectificare a datelor încărcate pe platforma informatică”.

9. La **pct.7** referitor la textul propus pentru **art.16 alin.(8)**, propunem eliminarea sintagmei „din acest act normativ”, care este redundantă.

10. La **pct.12** cu referire la **anexa nr.5**, pentru corectitudinea redactării, **părțile dispozitive** ale enumerării marcate cu literele mici ale alfabetului, vor debuta cu literă mică.

Totodată, în ceea ce privește intervenția propusă la **lit.a)**, întrucât **pct.6 lit.b)** din actul normativ de bază, ca element structural, nu cuprinde o parte dispozitivă, este necesar ca **lit.b)** să fie supusă modificării în întregul său.

Prin urmare, **partea dispozitivă a lit.a)** va fi redactată astfel:

„a) la **pct.6**, literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Urmează a fi redate între ghilimele normele preconizate pentru **lit.b)** și c).

La **lit.b)** referitor la textul propus pentru **pct.14**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei „punctul 6 literele b) și c)” cu sintagma „**pct.6 lit.b) și c)**”.

11. La **pct.13 și 14**, cu referire la **anexa nr. 6**, din aceleași considerente, precum și pentru concizia actului normativ, acestea se vor comasa într-un singur punct, **pct.13**, cu următoarea **parte introductivă**:

„13. Anexa nr. 6 se modifică, după cum urmează:”.

În continuare, din aceleași rațiuni normative și similar procedului tehnic propus la pct.12, vor fi enumerate și marcate cu literele mici ale alfabetului **părțile dispozitive**, astfel:

„a) articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”;

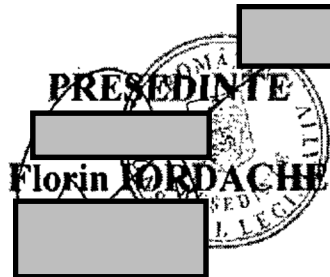
Urmează a fi redată între ghilimele, în totalitate, norma preconizată pentru acest articol.

„b) articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

De asemenea, va fi redată în continuare, în întregime, norma de la art.7 între ghilimele.

Totodată, în urma comasării pct.13 și 14, vor fi renumerotate corespunzător punctele care succed acestora.

12. La art.II, pentru corectitudinea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei „intră în vigoare în termen de 10 zile” cu formularea „intră în vigoare **la** 10 zile”.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr.389/7.04.2022